



po 26.01.2026 10:24

Žádost o jasné vyjádření a konkrétní odpovědi k postupu města při likvidaci nutrií

Komu e_podatelna@breclav.eu

i Pokud se vyskytly potíže se zobrazením této zprávy, kliknutím sem ji zobrazíte ve webovém prohlížeči.

Vážení zástupci města Břeclav,

obracím se na vás v souvislosti s informacemi o odchytu a usmrcování nutrií na území města.

Když se na celou situaci dívám, je mi upřímně zle z toho, jakým způsobem město k tomuto problému přistupuje. Nutrie byly po mnoho let lidmi u řeky běžně krmeny, fotografovány a zvykané na lidskou přítomnost. Staly se součástí veřejného prostoru i každodenního života – včetně dětí, které je vnímaly jako neškodná zvířata.

Ve chvíli, kdy jejich přítomnost přestala být pro člověka pohodlná, byly označeny za problém a začalo jejich systematické odchytávání a usmrcování. Takový postup nelze vnímat jako skutečnou regulaci, ale jako důsledek dlouhodobě nezodpovědného lidského přístupu.

Zvláště znepokojují je informace, že město mělo k dispozici nabídku etického řešení – konkrétní spolupráci se záchranou stanicí, která byla připravena zajistit péči o nutrie, jejich kastraci a dlouhodobé, nenásilné řešení situace – a tuto nabídku odmítlo či zablokovalo.

Vzhledem k závažnosti celé situace vás proto žádám o jasné a konkrétní odpovědi na následující otázky:

1. Je pravda, že město Břeclav obdrželo nabídku spolupráce se záchranou stanicí zaměřenou na kastraci a dlouhodobou regulaci populace nutrií?
2. Pokud ano, z jakých konkrétních důvodů byla tato nabídka odmítnuta?
3. Jaké nenásilné a etické alternativy k usmrcování nutrií byly městem skutečně projednávány a s kým?
4. Na základě jakých odborných stanovisek bylo rozhodnuto, že usmrcování je preferovaným řešením?
5. Jakým způsobem město do budoucna zabrání tomu, aby se obdobná situace znovu opakovala (zejména v oblasti příkrmování a osvěty veřejnosti)?
6. Plánuje město zveřejnit kompletní informace o rozhodovacím procesu, včetně zapojených subjektů a posudků?

Jiná města i zahraniční příklady ukazují, že regulace volně žijících zvířat může probíhat bez krutosti a bez zbytečného utrpení. O to méně pochopitelné je, proč se město Břeclav rozhodlo vydat opačnou cestou.

Žádám vás o transparentní odpověď a o přehodnocení současného postupu.

Způsob, jakým se k této situaci postavíte, vypovídá nejen o vztahu města ke zvířatům, ale i o hodnotách, které jako samospráva reprezentujete.

Vypovídá také o hodnotách, prioritách a charakteru lidí, kteří město vedou a rozhodují jeho jménem. Právě v takových situacích se ukazuje, zda je samospráva schopna nést odpovědnost, jednat eticky a hledat řešení, která nejsou založena na síle, ale na rozumu a respektu k životu.

Problém nejsou nutrie. Problém je člověk, který se chová jako bůh kategorie „vyhovuje / nevyhovuje“.

Tento email považujte zároveň za žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádám o písemné poskytnutí odpovědi na výše uvedené otázky ve lhůtě stanovené tímto zákonem.

Město Břeclav by mělo veřejně vysvětlit, proč dalo přednost zabíjení před řešením.

Děkuji za odpověď.

S pozdravem

